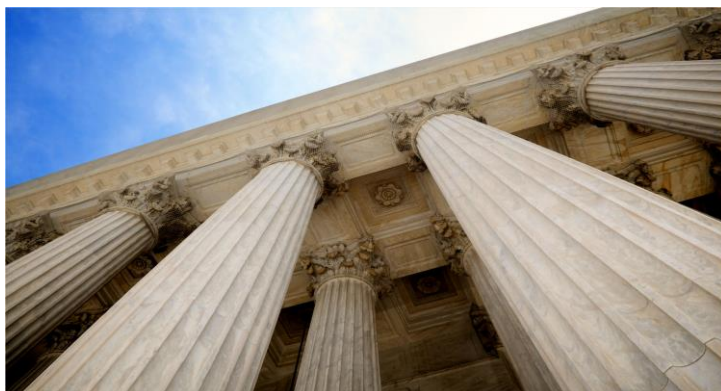




Vitassuk meg: **Azt tanácsolnám a miniszternek...**

Részvevők:

Bodrogai Tibor, Országos Köznevelési Tanács tag,

Thaisz Miklós, Országos Köznevelési Tanács tag,

Iszák Tibor, Országos Köznevelési Tanács tag

Moderátor: Hollósi Géza

Mottó: *A korlátok csak a fejekben élnek. Így ha használjuk a képzeletünket, a lehetőségeink korlátlaná válnak.*” (Jamie Paolinetti)

| 4. témasziget | 2018.07.06. 9.00-10.30 óra

A vita, beszélgetés összefoglalója

A résztvevők bemutatása és a téma felvezetése Hollósi Géza által.

A moderátor gondolatébresztője után a három résztvevő bemutatkozására került sor. Mindhárman az OKNT tagság mellett több más területen is szerepet vállalnak, de munkakörük által is széles rálátásuk van a köznevelés rendszerére.

Thaisz Miklós röviden összefoglalta az OKNT múltját, feladatait és a delegálás rendjét. Kitért arra, hogy a **közneveléssel kapcsolatos döntések szakmai előkészítésében** az Országos Köznevelési Tanács működik közre. Az Országos Köznevelési Tanács javaslattevő, véleményező és tanácsadói tevékenységet végző országos szakmai testület. Többen egyetértenek abban, hogy a pedagógusok nagy része nincs tisztában a tanács szerepével és működésével, pedig fontos szerepet töltenek be. A feladataik közül kiemelte a jogszabályok véleményezését, amelyre nagy hangsúlyt fektetnek. Figyelemmel kísérik a pedagógusok továbbképzési és előmeneteli rendszerével összefüggő kérdéseket, döntéseket és a javaslatot tesznek a köznevelést érintő szakmai kérdésekben az oktatásért felelős miniszteren keresztül a kormány felé.

Iszák Tibor és Bodrogai Szabolcs az NPK által delegált tagok az OKNT-be., mindketten kitértek az NPK szerepére, és mivel az NPK-nak valamennyi, az állami rendszerben dolgozó pedagógus a tagja, ezért nagyon sok vélemény, javaslat érkezik az OKNT-be az NPK delegált tagoktól.

Közbevetés kérdés: Továbbra is szerencsés dolognak tartják-e, hogy a nem állami intézményekben dolgozó pedagógusok nem lehetnek az NPK tagjai?

Válaszként elhangzik, hogy folynak ezirányban egyeztetések. Thaisz Miklós-mint egy nem állami intézményrendszer ügyvezető igazgatója- úgy gondolja, hogy ez a helyzet minden szempontból hátrányos.

Kérdés: Foglalkozik-e az OKNT a KK által meghatározott pedagóguslétszám megállapítási folyamattal, mivel ez egyes iskolákat hátrányosan érint, és hosszú távon súlyos következményei lehetnek?

Válaszként elhangzik, hogy igen, foglalkoznak vele. Hivatkoztak a résztvevők arra, amit Hajnal Gabriella, a KK alelnöke magyarázatként fogalmazott meg, miszerint egy tankerületi számítási módszer lett tévesen alkalmazva intézményi szinten.

Több hozzászóló érdeklődött az iránt, hogy problémáikkal, javaslataikkal hogyan lehet a tanácshoz fordulni. A kérdésekben többször keveredett az NPK és az OKNT szerepe. Az NPK képviselői biztosították az érdeklődőket, hogy az NPK-hoz érkező kérdéseket a meghatározott eljárásrendnek megfelelően a delegáltakon keresztül továbbítják a tanácsnak. A résztvevők között volt Szakál Ferenc és Veres Pál, az NPK tagozatvezetői, akik beszéltek az NPK-n belül felmerült kérdésekről.

Thaisz Miklós ismételten felhívta a figyelmet arra, hogy ne keveredjen a köztudatban az érdekvédelmi, érdekegyeztető és a szakmai döntést előkészítő szervezetek nevei, feladatai, és hogy sokat kell tenni a jövőben ahhoz, hogy nagyobb publicitást kapjon az OKNT fontos és valamennyi tag által kiemelt figyelemmel kísért szerepe.

Hollósi Géza moderátor a beszélgetés végén visszakanyarodva az eredeti témához, megkérdezte a beszélgetésben részt vevőktől, hogy végül mit tanácsolnának a miniszternek?

A válaszok az alábbi lényeges gondolatokat tartalmazta: a miniszternek támaszkodnia kell a szakmára, a szakemberekre, széleskörű együttműködésre van szükség a rendszer szereplői között, az oktatás szerepének képviselete kiemelten fontos.